

# **СИБИРСКИЙ СМАРТ СИТИ в НСК и ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ**

## **краткое обоснование**

Представленное ниже краткое обоснование основывается на информации, взятой из открытых источников и непосредственных консультаций со специалистами разного профиля (включая оппонентов проекта «Смарт Сити»).

## **Содержание**

1. Кадровый суверенитет и положительный человеческий капитал.
2. Качество исключает количество.
3. Мастерство и профессионализм.
4. Экономический рост и человеческий капитал.
5. Борьба за таланты.
6. Внешняя миграция и качество человеческого капитала в России.
7. Короткий экскурс в историю развития «человеческого капитала» в России.
8. Представление о человеческом капитале и его качествах.
9. Инвестиции в человеческий капитал.
10. Доля человеческого капитала в России.
11. Элита России и человеческий капитал.
12. Внутренняя миграция человеческого капитала в России.
13. Констатация фактов.
14. «Коллапс».
15. СмартСити.
16. Почему СмартСити в Новосибирске?
17. Потенциал Новосибирской агломерации в плане человеческого капитала.
18. Менталитет Академгородка и СмартСити.

## 1. КАДРОВЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ И ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Для инновационной экономики важен положительный человеческий капитал: высоко квалифицированный, высоко производительный, инновационный, приносящий пользу и выгоду (прибыль, дивиденды...) не только себе, но и компании, городу, региону и стране в целом, в которой живет и в которой эффективно и результативно ведёт свою профессиональную деятельность.

В настоящее время, в период прогнозируемого затяжного глобального кризиса в политических и финансово-экономических отношениях России с так называемыми «недружественными странами», всё чаще звучит слово «суверенитет» с акцентом на «кадровый», «технологический», «инновационный», «предпринимательский», «финансовый» и т.п.

В данном обосновании, в большей степени, актуализируется именно выражение **«кадровый суверенитет»**, которое включает в себя общеизвестное понятие **«человеческий капитал»**.

Люди (специалисты, менеджеры, научные исследователи, предприниматели и т.п.), которые измеряются и оцениваются, высоко квалифицируются (стратифицируются) определяются, как «человеческий капитал». Являются креативными создателями и носителями прикладных, инновационных, прорывных технологий. И, конечно же, (в некоторых случаях) обладают выдающимися предпринимательскими способностями.

**Важно отметить**, что в нашем случае, далее ниже по тексту, выражение «человеческий капитал» будет подразумеваться как **«положительный человеческий капитал»** (генерирует и накапливает ценности для общества и приносит прибыль). В отличие от «отрицательного» (присваивает и накапливает ценности для себя) и «пассивного», которые бесполезны и не выгодны по своему относительному состоянию.

## 2. КАЧЕСТВО ИСКЛЮЧАЕТ КОЛИЧЕСТВО

Не стоит путать выше представленное определение «человеческого капитала» с понятиями: «низко квалифицированная рабочая сила», «трудовые мигранты», «разнорабочие» т.п.

В мировой истории военных баталий много примеров того, когда **качественно** подготовленная малочисленная группа здоровых, мотивированных, технически оснащенных, хорошо вооруженных и защищенных, само организованных, опытных и знающих свое дело воинов побеждали многократно **количественно** превосходящее войско противника, собранных из голодных, больных, технически не обеспеченных, слабо вооружённых (тупые мечи, вилы...), дезорганизованных, неопытных и неграмотных в воинском деле, демотивированных людей (крестьян, ремесленников, рабов и т.п.).

80 % успеха – это подготовка. Плохая подготовка – это подготовка к неудаче.

Эдвард Денисон (американский экономист, основатель статистического исследования экономического роста и его источников) в своей классификации факторов экономического роста (23 фактора) сделал вывод, что **экономический рост характеризуется не столько количеством затраченных факторов, сколько их качеством и ростом этого качества**.

На первое место Эдвард Денисон поставил качество рабочей силы.

Эдвард Денисон провел анализ экономического роста США в период 1929-82 гг. и сделал вывод, что **определяющим фактором роста производительности является образование – важнейшая составляющая человеческого капитала**.

## 3. МАСТЕРСТВО И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

Также и в других видах деятельности человека (бизнес, наука, искусство, спорт и т.п.) побеждают и выигрывают образованные, высоко квалифицированные, подготовленные мастера своего дела. Мастерство – это наивысшая стадия профессионализма.

Но не стоит путать «мастерство» и «профессионализм».

Профессионалы (профиль деятельности, специализация) могут быть очень низкого уровня и при этом не с самым успешным опытом трудовой деятельности. И, как не странно, при кадровом дефиците, их также нанимают на работу и даже выплачивают вознаграждение.

### Тезис 1

**Для инновационной экономики важен положительный человеческий капитал**

### Тезис 2

**Экономический рост характеризуется не столько количеством затраченных факторов, сколько их качеством и ростом этого качества**

### Тезис 3

**Определяющим фактором роста производительности является образование – важнейшая составляющая человеческого капитала**

Возникает интересный вопрос: *кто победит в конкурентной поединке двух мастеров?*

Ответ: *тот, кто удивит, к примеру, заранее подготовленной инновацией, прорывной технологией (техникой)*. В ответ на которую, другой мастер-соперник не сможет адекватно и успешно отреагировать, замешкается, потеряет время и, возможно, преимущество. Таким образом, в конкурентной борьбе происходит развитие и повышение уровня, качества стандартов профессионального мастерства.

Для экономического развития России в настоящее время очень нужны конкурентоспособные мастера-инноваторы различного профиля (включая и в менеджменте).

Предпочтительно (желательно), чтобы они были отечественными: рождались, росли, воспитывались и развивались, обучались и образовывались, благополучно жили с семьей и хранили свои сбережения, вели успешную профессиональную деятельность именно на территории Российской Федерации.

#### 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Появление теории человеческого капитала (в 1964 году) стало ответом на вопрос о роли человека (как производителя и носителя интеллектуального капитала) и накопленных результатов его интеллектуальной деятельности на темпы и качество развития экономики и общества в целом.

**Теория человеческого капитала была создана на основе результатов исследования накопленных статистических данные роста экономик развитых стран мира.**

Именно в результате анализа реальных процессов развития и роста (в современных условиях) был сделан вывод о превосходной роли именно человеческого капитала в качестве производительного и социального фактора развития современной экономики общества.

Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Р. Солоу, Дж. Кедрик, С. Кузнец, С. Фабрикант, И. Фишер, Р. Лукас, и другие экономисты, социологи и историки, которые внесли значимый вклад в развитие теории единогласно **определяют человеческий капитал, как главный фактор формирования и развития инновационной экономики.**

**Стартовое повышение и накопление человеческого капитала** Саймон Кузнец (нобелевский лауреат по экономике) поставил на первое место как фактор, определяющий удачное использование опыта передовых стран. Что влияет на ускорение институциональных реформ, трансформации государства, технологического обновления производства, рыночных преобразований экономики и т.д.

Достаточно высокий уровень и качество человеческого капитала страны с догоняющей экономикой обеспечивают её выход на стабильный рост ВВП и повышение уровня благосостояния и качества жизни населения.

**Человеческий капитал является доминантой возможного стабильного роста экономики развивающейся страны.**

Теодор Шульц (основатель теории человеческого капитала) считал, что основными результатами инвестиций в человека являются накопления способностей людей к эффективной созидательной деятельности.

Он полагал, что человеческий капитал способен накапливаться и воспроизводиться.

Гэри Беккер считал, что основную часть дохода сотруднику, и компании в целом, приносит именно человеческий капитал.

#### 5. БОРЬБА ЗА ТАЛАНТЫ

На фоне «визового обострения» некоторые официальные представители группы стран ЕС, которые по своему пониманию «человеческого капитала» находятся не на достаточно высоком уровне стратегической компетентности, категорично предлагают не выдавать никакие визы и не продлевать ВНЖ российским гражданам.

Другие же официальные представители некоторых «недружественных стран» (к примеру, Канада, Великобритания...) на какое-то мгновение краткосрочно переболели этой «визовой истерией», оперативно вернулись и значительно активизировали процесс привлечения и переманивания потенциальных:

#### Тезис 4

**Для экономического развития России в настоящее время очень нужны конкурентоспособные мастера-инноваторы различного профиля**

#### Тезис 5

**Человеческий капитал является доминантой возможного стабильного роста экономики развивающейся страны**

#### Тезис 6

**Борьба за человеческий капитал становится глобальным оружием Соединенных Штатов**

студентов, ученых, изобретателей, стартаперов, предпринимателей и других перспективных обладателей здоровой генетики, высокого уровня определенного вида интеллекта, носителей прогрессивных высоких технологий (включая инновационные) в стратегических сферах, актуальных для данных государств.

Редакция американского новостного агентства Блумберг опубликовала колонку, в которой **призывает «не наказывать простых россиян» отменой виз, а наоборот, «способствовать утечке мозгов из России».**

Предлагается максимально упростить выдачу виз для студентов, технических специалистов, инженеров, ученых и им подобных.

Тот же Блумберг отмечает, что США намеревается оставить Россию без специалистов с магистерскими и учеными степенями и успешным опытом работы в сфере полупроводников, космических технологий, кибербезопасности, перспективных технологий и компьютерных систем, ядерных технологий, искусственного интеллекта, разработки ракетных двигателей и др. высокотехнологичных сфер.

США приоритетно дают слоты и назначают срочные собеседования для студентов (при начале обучения 60 дней), работая на перспективу с опережением.

Источник агентства из Совета национальной безопасности заявил, что цель этой политики укрепить экономику и национальную безопасность США, в том числе и за счет России, лишив её высокотехнологических «ресурсов» и ослабив её инновационную базу.

Китайское издание Глобал Таймс, которое освещает международные темы с точки зрения китайского правительства и являющееся одной из версий Ринмин Рибоа (печатный орган Коммунистической партии Китая) приводит слова профессора Фуданьского университета Шэнь И. о том, что стратегия «утечки мозгов» из СССР была опробована Америкой в ходе борьбы за таланты еще во время холодной войны, которая в итоге была выиграна США.

**В свете последних событий «прокси-войны» между Вашингтоном и Москвой борьба за человеческий капитал становится глобальным оружием Соединенных Штатов.**

С момента начала военной спецоперации в Украине Россию покинули не только иностранные компании, но и десятки тысяч специалистов различных профессий.

По данным британского новостного канала «БиБиСи» начиная с 24-го февраля из России уехали, как минимум 200 тыс. человек. По официальным данным (в открытых источниках) погранслужбы ФСБ РФ в первом квартале 2022 года из страны выехали 3,4 миллиона по разным причинам. Возможно, какая-то часть выехавших вернулись в Россию (предположение по биллинговым данным сотовых операторов России).

При этом, как сообщает Нью Йорк Таймс около 70 тысяч из них – специалисты в сфере ИТ технологий (включая ИИ). Многие из них уже работали в иностранных компаниях, которые помогали им и их семьям оперативно покинуть Россию.

Из-за санкций и растущей изоляции России для большинства российских ИТ-специалистов отъезд стал единственной возможностью сохранить заработок, работу и, главное, профессиональные перспективы на будущее.

Самые популярные направления релокации специалистов и компаний стали: Армения, Грузия, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Турция, Израиль, ОАЭ, Таиланд... Непосредственно в США и странах ЕС (Испания, Португалия, Сербия, Швеция, Германия и др.) пока официально не зафиксировано большого количества иммиграций и релокаций.

**Важно отметить и то, что за переезжающими компаниями и специалистами перенаправляются и денежные потоки.**

К примеру, в отсутствие данных ЦБ, Франк Медиа оценил переток средств россиян в некоторые дружественные страны за первое полугодие 2022 года по данным этих стран. В Армению пришло порядка \$2 млрд. В Грузию немногим менее \$5 млрд. В Киргизию меньше \$230 млрд. В Узбекистан порядка \$100 млрд.

Кто-то из специалистов выехал из страны временно, и в надежде, в скором времени, вернуться в Россию.

Другие же пока не намерены возвращаться и планируют через некоторое время дальнейшее перемещение в другие, более комфортные для бизнеса, страны.

Большая часть этих людей – высококвалифицированные специалисты в своей сфере деятельности.

СиЭнБиСи пишут о том, что уже началась «вторая волна» эмиграции из России. Сейчас уезжают и вывозят свои бизнесы люди, которые разобрались с важными для них задачами, уладили дела в России, дали детям закончить учебный год и теперь могут эмигрировать более комфортно.

Профессор финансов из Университета Пенсильвании Николай Русанов отмечает: «То, что они уезжают, означает, что на их место должен встать кто-то другой (такого же высокого профессионального уровня). Но

## Тезис 7

**Побеждают и выигрывают страны, которые имеют образованное, здоровое и оптимистичное население, конкурентоспособных мастеров мирового уровня во всех сферах деятельности**

особенности российской образовательной системы воспроизводить этот человеческий капитал, особенно на большой скорости – очень ограничены. Я думаю, поскольку «отток мозгов» будет продолжаться, это приведет к очень плохим последствиям для российской экономики.

По прогнозам Российской Ассоциации электронных коммуникаций, Россию покинут еще не менее 100 тыс. специалистов сферы ИТ.

В условия ускоренного научно-технологического развития, глобализации мировой цифровой экономики, жесткой конкуренции и свободного перелива любого капитала, включая человеческий, из страны в страну, из региона в регион, из города в город, из компании в компании, побеждают и выигрывают страны (регионы, города, компании), которые имеют образованное, здоровое и оптимистичное население, конкурентоспособных мастеров мирового уровня во всех сферах деятельности.

## 6. ВНЕШНЯЯ МИГРАЦИЯ И КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Во внешней миграции, в нашем случае, также **интересуют именно потоки положительного человеческого капитала** – кто, сколько, куда и откуда и по какой причине?

Число иностранных граждан одновременно находящиеся на территории РФ (по данным ФМС РФ) в 2015 году составляло 10,9 млн. человек (легально зарегистрированных). Большая часть которых – это «трудовые мигранты» (низкой квалификации), жители (граждане) стран СНГ, Украины, Вьетнама, Китая и др. стран.

В указанное число входит малое число иностранных студентов, работников дипломатически миссий, топ-менеджеров и др. специалистов приглашенных специалистов проживающие и работающие в РФ по студенческим, рабочим и другим визам, включая и ВНЖ.

При этом по оценке ФМС России по состоянию на начала 2014 года только в Москве нелегально могли находиться более 1 млн. «трудовых мигрантов».

По состоянию на 2019 год в России по оценкам ООН проживало 11 640 559 иммигрантов, то есть 8% населения страны.

Согласно опубликованному 2002 году докладу ООН, Россия находилась на втором месте (после США) числу законных и нелегальных мигрантов, проживающих на территории страны. По оценке ООН, в России их более 13 млн. чел. – 9% населения.

По данным ФМС РФ на 2014 год на территории России нелегально (по разным причинам) находилось около 3 млн. граждан других стран.

В рамках «Программы возвращения соотечественников» (по данным 2014 года) в Россию переселились чуть более 150 000 чел.

В качестве вынужденных переселенцев (беженцы) по данным на 1 апреля 2010 года в стране находилось 56,7 тыс. человек из Казахстана, Грузии, Узбекистана, Таджикистана, и регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой.

Процесс расселения мигрантов происходит по всем субъектам РФ. Некоторые из них выбирают: Республику Северная Осетия-Алания, Республику Ингушетия, Белгородскую обл., Самарскую обл., Оренбургскую обл., Краснодарский край, Ставропольский край, Нижегородскую обл., Алтайский край, Кемеровскую обл., Новосибирскую обл.

В этой части еще раз важно отметить, что **основная масса иммигрантов, въезжающих в Россию, относится к категории «низко квалифицированная рабочая сила».** И это не способствует повышению уровня и накоплению положительного человеческого капитала страны.

Опять же «качество исключает количество».

**Но при этом процесс «оттока мозгов» (интеллекта) а с ним и «интеллектуального капитала» по разным причинам и с разной интенсивностью продолжается.**

По даны Росстата опубликованных в 2015 году из России выехало на ПМЖ в другие страны 308 475 человек.

По данным других информационных источников (к примеру, портала «Такие дела»), в период 2000-2020 годов из России выехали на ПМЖ в другие страны **от 4-5 млн.** граждан РФ.

## 7. КРАТКИЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ РАЗВИТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА» В РОССИИ

На протяжении всех исторических этапов развития («Киевской Руси», «Владими́ро-Суздальской Руси», «Московской Руси», «Централизованного Российского государства», «Российской империи», «Советскому Союзу» и «Российской Федерации») России приходилось по разным причинам и довольно часто участвовать в

### Тезис 8

**Основная масса иммигрантов, въезжающих в Россию, относится к категории «низко квалифицированная рабочая сила»**

### Тезис 9

**Но при этом процесс «оттока мозгов» (интеллекта) а с ним и «интеллектуального капитала» по разным причинам и с разной интенсивностью продолжается**

различных видах войн и проходить социальные, экономические и экологические катаклизмы. Что неоднозначно отражалось на формировании особенностей менталитета населения многонациональной державы, на количественный и качественный состав народонаселения.

Соответственно, значительно тормозило процессы развития и накопления человеческого капитала в России. Это, в свою очередь, отрицательно сказывалось на политическом и экономическом состоянии страны.

Российские правители на протяжении всей истории Российской государственности, с различной степенью прогрессивности и регрессивности, как понимали и могли, с переменной успешностью развивали и поднимали количественный и качественный уровень народонаселения многонациональной страны: генетика, здоровье, культура, образование, предпринимательство, безопасность, социальное обеспечение и т.п. При этом расширялись границы государства и осваивались ресурсы присоединенных территорий Евразии.

Чтобы информационно не перегружать данное обоснование, мы не будем представлять результаты исторического обзора (мониторинга) с описанием политики (эффективности и результативности мер, метод, реформ...) правителей Российского государства (включая период СССР) относительно человеческого капитала, о котором, с научной точки зрения, по понятным причинам, большая часть из них не имела представления.

## 8. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ КАПИТАЛЕ И ЕГО КАЧЕСТВАХ

На некоторое время вернемся к определению понятия человеческого капитала (в узкой и широкой его трактовки) и разошьем его концепцию на качественные составные.

**«Человеческий капитал»** есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию» (И. Фишер) – определение человеческого капитала в узком смысле.

То есть:

**Человеческий капитал** – это прежде всего человек, который имеет высокий (или необходимый и достаточный) уровень определенных видов интеллекта важный для успешной работы в актуальных профессиональных сферах деятельности. А также это здоровье (физическое и психическое), образование (культура, воспитание...) профессиональная квалификация, знания и навыки, менталитет. Опять же, если в узком смысле.

Для более широкой трактовки добавляются такие качества, как: безопасность и благоприятность (комфортность) среды проживания и высоко производительной инновационной трудовой деятельности.

**Особое внимание стоит обратить на** главную составляющую понятия «человеческий капитал» – **интеллект** (способности, дарование, талант, гениальность).

Опять же, с целью оптимизации информационной нагрузки данного обоснования мы не будем в настоящее разделе вдаваться в подробности определения понятия «интеллект», основных интеллектуальных функций и структуры, а также в описание видов интеллектов и их характерных особенностей и др.

Но важно представить **основные условия развития интеллекта**:

1. «Генетика» (предрасположенность...)
2. «Зачатие» (здоровое, гигиена, трезвость...)
3. «Вынашивание плода» (здоровье, питание, режим, анти дистресс...)
4. «Роды» (гигиена, отсутствие родовых травм...)
5. «Питание» (здоровое...)
6. «Семья» (полноценная...)
7. «Благосостояние» (наличие ресурсов, включая финансы...)
8. «Взаимоотношение с родителями» (конструктивное, позитивное...)
9. «Среда информационная» (обогащенная, интересная, полезная...)
10. «Среда социальная» (культура, безопасность...)
11. «Обучение и тренировка интеллекта» (регулярно, без перенапряжения...)
12. «Применение интеллекта» (в том числе и в дальнейшей проф. деятельности...)

### Тезис 10

**Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход**

### Тезис 11

**Особое внимание стоит обратить на главную составляющую понятия «человеческий капитал» – интеллект**

Легко заметить, что условия развития интеллекта человека (в большей степени) совпадают с некоторыми данными Всемирного банка, согласно которым, в человеческий капитал, помимо совокупных инвестиций в образование и развитие профессиональных навыков человека, включаются и потребительские расходы – затраты семей на питание, одежду, жилище, обучение, здравоохранение, культуру, безопасность и др., включая расходы государства на достижения цели развития, повышение уровня и накопление человеческого капитала в стране.

## 9. ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Человеческий капитал формируется, развивается, растет и накапливается за счет инвестиций:

- в политическую стабильность;
- в безопасность;
- в экологию;
- в здравоохранение;
- в жилищную инфраструктуру;
- в общественный транспорт;
- в продовольственное обеспечение;
- в образование;
- в профессиональное обучение;
- в комфортные условия труда (включая трудоустройство);
- в научно-исследовательскую деятельность;
- в культуру и искусство (в том числе и физическую);
- в развитие предпринимательства;
- в благоприятное геополитическое и социальное пространство, которое привлекает созидательный инновационный интеллект.

Именно **человеческий капитал является главным фактором формирования и развития инновационной экономики**, данный формат которой так актуален в настоящее время для России.

## 10. ДОЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Наибольшую долю в национальном богатстве в развитых странах (70-80%) занимает человеческий капитал. В развивающихся странах до 50%.

По данным (доклад) Всемирного банка (РБК, 04.12.2019) наибольшую долю совокупного богатства России занимает человеческий капитал – 46% (почти 50%). Это относительно много для сырьевой державы. Что гораздо меньше, чем в развитых странах.

Структура совокупного богатства России на период 2017 года представлялась так:

- Человеческий капитал – 46%
- Произведенный капитал – 33%
- Природный капитал – 20% (из них 15% невозобновляемые источники, 5% возобновляемые)
- Чистые иностранные активы – 1%

Эксперты (аналитики) Всемирного банка предполагают, что для того, чтобы догнать развитые экономики по этому актуальному показателю России требуется от 50 до 100 лет.

Экономисты Всемирного банка отмечают удивительным то, что доля человеческого капитала в совокупном богатстве России значительно ниже, чем в странах Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), «поскольку показатели образования в России находятся на одном уровне и даже значительно лучше, чем показатели ОЭСР в некоторых областях».

У России есть человеческий капитал, и пусть он даже на период 2017 года замерялся не более чем 50 % от общенационального богатства страны. И пусть даже Россия в настоящее время находится не в комфортном политическом и финансово-экономическом состоянии. Но именно эта ситуация является амбициозной причиной, по которой предлагается максимально использовать накопившийся мировой и имеющийся Российский опыт создания благоприятных условий для развития, роста, накопления и эффективного использования человеческого капитала страны.

## 11. ЭЛИТА РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Упоминание понятия «элита» в данном обосновании, в нашем случае, больше актуализирует такие понятия, как «**перспектива развития и роста**» и «**социальный лифт**», «**отток мозгов**». То есть, наличие возможности развития и роста (в том числе и статусного) представителей, так называемого, «положительного человеческого

### Тезис 12

**Человеческий капитал является главным фактором формирования и развития инновационной экономики**

### Тезис 13

**Предлагается максимально использовать накопившийся мировой и имеющийся Российский опыт создания благоприятных условий для развития, роста, накопления и эффективного использования человеческого капитала страны**

капитала» в социальной иерархической пирамиде страны. Наличие такой возможности мотивирует оставаться и продуктивно реализовываться в России.

Уровень качественного развития элиты страны значительно влияет на её капитализацию особенно в форме человеческого капитала.

Исследователи из Университета Санкт-Галлена в Швейцарии совместно с Московской школой управления «Сколково» и компанией ДэксФеед Солюшюнс подготовили и представили доклад (2020 г.), в котором был представлен разработанный ими индекс качества элит (Элит Кволити Индекс).

Как указывают авторы доклада, элита высокого качества характеризуется моделью действий, при которой их деятельность генерирует дополнительные ценности для общества. Элита же низкого качественного уровня, напротив, присваивают создаваемые обществом (человеческим капиталом) ресурсы и тем самым тормозят развитие своих стран.

В релизе «Сколково» указывается, что элиты оценивались по четырем составляющим категориям:

1. Экономическая власть
2. Экономическая ценность
3. Политическая власть
4. Политическая ценность

Всего при оценке качества использовалось 72 показателя отнесенной к той или иной выше указанной категории.

Лидером оказался Сингапур (68,5 баллов). Вслед за ним отмечены Швейцария (64,9), Германия (64,2), Великобритания (63,9), Соединенные Штаты (63,4) и далее. Всего было проранжировано 32 страны, где Россия (48,9) оказалась на 23 строчке. Ровно столько же баллов в рейтинге набрала Ботсване. Китай в данном списке занял 12 строчку, Польша 13-ю, Казахстан 19-ю, Индонезия 20-ю строчку и Мексика (21-ю).

При этом, по некоторым показателям Россия получила самые высокие оценки. К примеру, по макроэкономической политике. По инфляции 1-е место. Отношение государственного долга к ВВП – 2-е место. Намного хуже оказались оценки по показателям административной децентрализации, вовлеченность в экономическую глобализацию. Сравнительно высоким оказался уровень барьеров на пути иностранных инвестиций.

«Политические риски, связанные с ситуацией внутри страны и с геополитической обстановкой, подталкивают элиты ближе к властям и оставляют им меньше возможностей для приращивания ценностей».

Причиной и одновременно следствием ограничения качества Российских элит являются повсеместное отсутствие доверия. Правительство не доверяет гражданам и бизнесу. Граждане и бизнес не доверяют друг другу и государству. Это в результате увеличивает расходы на ведение бизнеса, снижает эффективность институтов, и «в конечном счете выдавливает капитал и мозги из страны». Прокомментировал результаты исследования президент Московской школы управления «Сколково» Андрей Шаранов и ректор Российской экономической школы Рубен Ениколопов.

## 12. ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Эта тема наравне с другими, выше представленными разделами данного краткого обзора (включая «элитность») подводит нас к интересным выводам и обоснованию предложения о намерениях, которое будет представлено далее ниже по тексту.

Очень интересно отследить статистику и тенденции, причинно-следственные закономерности миграции качественного человеческого капитала как носителя высокопроизводительного инновационного интеллекта (главного показателя человеческого капитала) и «интеллектуального капитала».

На процессы миграции человеческого капитала в разные исторические периоды нашей страны влияли и влияют следующие факторы:

- социально-экономические (включая реформы и социальные конфликты...),
- военно-политические (включая революции и межнациональные конфликты),
- религиозные,
- природно-экологические (включая климатические, а также деструктивное загрязнение среды прежнего места проживания),
- др. особенности исторического и хозяйственного развития определенных регионов страны (включая национальные, социально-культурные особенности).

Если говорить об особенностях внутренней миграции, в которой в основном участвуют граждане России, то из 97 регионов РФ **лишь 15 регионов, в настоящее время, имеют положительный миграционный баланс.**

Повторюсь – «внутри России».

Из них лишь **7-8 являются по-настоящему привлекательными** для жителей всех остальных регионов.

По абсолютным причинам к этим регионам относятся в первую очередь Москву и Санкт-Петербург и пристоличные области. Также привлекателен Краснодарский край, Калининградская обл., Республика Татарстан, Белгородская обл.

После включения в состав РФ (2014 год.) Севастополь и Республика Крым также отметились как регионы, активно привлекающие внутренних мигрантов.

Севастополь (по данным из открытых источников) определяется как самый привлекательным городом страны, и даже в относительном измерении значительно опережает Москву.

Но в нашем случае **важно понять, куда и по каким причинам** (предположительно иницилируя и направляя общий миграционный поток) **мигрирует** стратегически актуальный для страны **положительный** (интеллектуальный) **человеческий капитал**.

В начале кризисных 90-х был зафиксирован значительный отток населения с Крайнего Севера и Дальнего Востока, которые ранее привлекали определенный вид населения высокой оплатой труда («северные коэффициенты», «полярные надбавки» к заработной плате). Большая часть мигрантов в СССР ехали в северные регионы на короткое время, чтобы заработать (накопить) деньги и затем переехать в районы страны более благоприятные для проживания (к примеру, в пенсионный период жизни) купив, дом, машину и другие блага.

Что и в настоящее время происходит и с теми, к примеру, кто переезжает с Камчатки в Санкт-Петербург, Калининград, Краснодарский край и др.

Так называемый «Западный дрейф» из Сибири и Дальнего Востока в сторону Москвы и Санкт-Петербурга продолжается.

**Предполагается и, вероятней всего, судя по историческим фактам развития геополитических центров России именно положительный человеческий капитал (элита), может инициировать и направлять векторы миграционных потоков (и не только «за высокой оплатой труда»), создавая определенные центры притяжения.**

В России заметно отслеживается стойкая причинно-следственная взаимосвязь переселения (внутренняя миграция) определенного вида населения (включая положительный человеческий капитал) в благоприятные условия проживания и трудовой деятельности регионы, в первую очередь, по социально-экономическим причинам.

В 1989 году (в период «Перестройки») сменило место проживания 3,3% населения СССР.

В 2000-е годы меняли место жительства 2 млн. человек в год (1,4%).

В 2014-15 годах доля «внутренних» мигрантов» в общем потоке переместившихся (включая внешних мигрантов, прибывших из-за рубежа) достигала 87%.

Центры притяжения наибольшего количества мигрантов – это крупные экономические центры с диверсифицированными рынками труда, обеспечивающие относительно высокий уровень заработной платы, с более развитой инфраструктурой и более высоким и благоприятным уровнем жизни с низким уровнем социальной напряженности с перспективой профессионального, интеллектуального, личностного, культурного развития и роста.

Другие регионы с низким уровнем выше представленных свойств становятся донорами и деградируют по уровню человеческого капитала.

**Фиксируется, что на миграцию населения влияют следующие факторы:**

- **Экономические.** К примеру, привлекательность Москвы и Московской обл., Санкт-Петербурга и Ленинградской обл., Белгородской обл., Калининградской обл.
- **Природно-климатические.** К примеру, привлекательность Краснодарского и Ставропольского края.
- **Социальные.** К примеру, переселение к родственникам, наличие исторических связей, менталитет (интеллект плюс культура).

**Масштабы внутренней миграции стабильно находятся на уровне 4 млн. в год практически с 2000 года. (вектор «Западный дрейф»).**

Больше всего в России убывает население, в том числе и по причине внутренней миграции, практически на половину (50%), в таких регионах как:

- Республика Саха (Якутия),
- Магаданская обл.,
- Чукотский автономный округ ...

Также не радующие тенденции показывают Камчатка и Сахалин.

## Тезис 14

**Именно положительный человеческий капитал (элита), может инициировать и направлять векторы миграционных потоков, создавая определенные центры притяжения**

Важно отметить то, что, к примеру, в Петропавловске-Камчатском выезжающее на «материк» население, замещается жителями пригородов и других удаленных селений, а также прилетающими мигрантами из стран бывшего СССР (в основном из Узбекистана, Таджикистана, Армении, Украины, Азербайджана (диаспора) и др.).

### 13. КОНСТАТАЦИЯ ФАКТОВ

В выше представленном информационном обзоре ставилась задача краткого представления положения и тенденций по теме «человеческий капитал в России» (положительный).

Мы можем в данный момент констатировать то, что **Россия в настоящий период** (к примеру, по мнению экспертов Всемирного Банка) **имеет недостаточные качественные и количественные показатели уровня человеческого капитала**.

Также, по определенным причинам, **имеющийся человеческий капитал страны не используется в полной мере как доминанта и главный фактор развития инновационной экономики России**. Что очень актуально в сложившейся в настоящее время геополитической ситуации как в России, так и в мире в целом.

Количественные и качественные показатели внешних и внутренних миграционных процессов (к примеру, по открытым публикуемым данным ФМС РФ) говорят об особенностях миграционных потоков человеческого капитала, которые не способствуют экономическому развитию России (и уже длительное время).

**В связи обострившейся международной ситуацией активизировалась «борьба за таланты», в следствие, чего усилился переток положительного человеческого капитала («отток мозгов») за границы РФ.**

Фиксируется деструктивное несбалансированное распределение имеющегося человеческого капитала на территории РФ. Фиксируется концентрация большей части человеческого капитала в двух основных мегаполисах западной части РФ (Москва и Санкт-Петербург). Что создает значительный риск по причине милитаризации западных границ с «недружественными странами» со стороны Североатлантического альянса (NATO).

### 14. «УПАДОК И ГИБЕЛЬ»

Профессор географии и физиологии Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе Джаред Даймонд (обладатель Пулитцеровской премии) в своей книги «Коллапс», на примерах «Остров Пасхи», «Индейцев Мая», «Викингов Гренландии» и др. отвечает на вопрос: «Почему одни общества приходят к процветанию, а другие к упадку и гибели?».

Под коллапсом Даймонд подразумевает резкое падение численности населения и/или утрата политических, экономических социальных достижений на значительной территории в определенное время – что является коллапсом и считается крайней формой продолжительного процесса упадка.

Даймонд представляет **основные причины коллапса**:

1. Разрушение среды обитания.
2. Изменение климата.
3. **Наличие враждебных соседей, которые могут нанести удар, в том числе и в случае ослабления общества по другим причинам.**
4. Зависимость от отношений с дружескими соседями.
5. **Осознание обществом своих проблем и готовность их решать.**

В нашем случае явно присутствуют 2 из 5 весомых фактора возможного «Упадка и гибели».

И 3-я причина – это **осознание решения задачи инновационного развития России за счет роста, развития, накопления и эффективного использования отечественного и международного человеческого капитала**.

### Тезис 15

**Россия в настоящий период имеет недостаточные качественные и количественные показатели уровня человеческого капитала, а имеющийся человеческий капитал страны не используется в полной мере как доминанта и главный фактор развития инновационной экономики России**

### Тезис 16

**Угрозы ситуации «Упадка и гибели» в России:**

1. **Наличие враждебных соседей, которые могут нанести удар**
2. **Осознание обществом своих проблем и готовность их решать**
3. **Осознание решения задачи инновационного развития России за счет роста, развития, накопления и эффективного использования отечественного и международного человеческого капитала**

Предлагается не попадать в ситуацию «Упадка и гибели» и принять понятие «человеческий капитал» в широком смысле.

То есть поддержать проект СмартСити, инвестировать в создание благоприятных условий для развития, роста, накопление, эффективного использования человеческого капитала на территории России. И, если более точно, то в Сибири, вблизи Новосибирского научного центра под название «Академгородок».

Как системный инструмент значительного повышения уровня человеческого капитала в Сибирском регионе и в России в целом. Как экспериментальный образец для дальнейшего эффективного клонирования (тиражирования) по всей стране.

## 15. СМАРТСИТИ\*

\* Не вдаваясь в определение и в трактовку общеизвестных понятий «Смарт Сити».

Построение городка или района в формате и с технологиями «Смарт Сити» по принципу «фри филд» (в чистом поле) – это возможность создания максимально привлекательного и комфортного (для человеческого капитала) жилого и рабочего пространства. С использованием имеющихся современных инновационных технологий построения и развития «умного города» (к примеру, с использованием Искусственного Интеллекта).

Именно такой локальный формат «фри филд» («свободное поле») построения жилого и рабочего пространства был успешно использован при реализации всемирно известного проекта научного городка «Академгородок» Сибирского отделения Российской Академии Наук СССР в Новосибирске (постановление Совета Министров СССР 18 мая 1957 года). С использованием в то время современных градостроительных технологий и принципов: «20 мин. пешеходная доступность от дома от работы» и «Без деструктивного социального напряжения» и др.

Стоит отметить, что одна из причин строительства Академгородка (во время разгара холодной войны) именно в Сибири под Новосибирском – это создание нового и перспективного Научного Центра на относительно безопасной территории России (недосягаемой ракетами «недружественных стран» НАТО).

**Именно Академгородок может поделиться, успешным опытом создания пространства благоприятного для развития, роста и накопления (удержания) человеческого капитала. А также рассказать с какими демографическими, социальными, кадровыми задачами и проблемами столкнулись и как они решались.**

Известен и можно использовать опыт создания и заселения «Смарт Сити» под названием Сонгдо донг (в Республике Корея (Южная)). Именно формат этого умного города (с учетом всех технологических особенностей, маркетинговых и социальных ошибок) начинают успешно копировать и клонировать (строить) в Китае (города Чунцин и Далянь), в Колумбии, в Сингапуре, Америке.

В нашем случае, к примеру, СмартСити как профильный цифровой и финансовый центр может быть также экспериментальной моделью (постоянно развивающимся прототипом), которую можно копировать (тиражировать) по всей России с дальнейшим совершенствованием.

Строительство городов в формате «Смарт Сити» (различной специализации) является современным мировым трендом (опыт успешный). Подобные пространства проектируются и строятся именно для привлечения и удержания человеческого капитала.

Выше уже отмечался факт того, что **интеллект в форме «человеческого капитала», который является носителем «интеллектуального капитала» обладает таким свойством как «мобильность». То есть он предрасположен мигрировать в пространство максимально благоприятное для проживания, работы и перспективной самореализации.**

Также для развития и роста человеческого капитала очень актуальна возможность создания и поддержания международных связей. И, как показывает мировой опыт миграции человеческого капитала, в том числе и история Руси, Российской империи, СССР и современной России, **удержать его возможно только создавая комфортные условия для развития, проживания и самореализации.** Для чего актуальны такие качества пространства как: «безопасность», «здравоохранение», «образование», «универсальная и комфортная жилая инфраструктура», «культура», «политическая стабильность» и многое другое, что успешно реализуется в современных инновационных пространствах, подобных формату «Смарт Сити».

### Тезис 17

**Предлагается построение «Смарт Сити» для создания максимально привлекательного и комфортного жилого и рабочего пространства для человеческого капитала**

## 16. ПОЧЕМУ СМАРТСИТИ В НОВОСИБИРСКЕ?

Мегалополь с уникальной историей и опытом прогрессивного количественного и качественного роста в социальном плане (народонаселение) – развитие именно человеческого капитала.

Первый нарком просвещения Советской власти Анатолий Васильевич Луначарский назвал Новосибирск (в 1928 году) «Сибирским Чикаго» по причине того, что он быстро и бурно рос и развивался также, как и Чикаго в США в то же время.

1962 Новосибирск стал городом миллионником. И в настоящее время 3-й по численности населения город в России после Санкт Петербурга.

Новосибирск прошел следующие эпохальные точки количественного и качественно роста в плане человеческого капитала:

1. Начал расти с 1893 года как поселок строителей железнодорожного моста через сибирскую реку Обь ТранСибирской магистрали. Количественно-качественный состав населения начал быстро и неуклонно расти.
2. В настоящее время Новосибирск продолжает развиваться как крупнейший (по мировым стандартам) мультимодальный крупнейший транспортный узел Сибири.
3. 14 января 1921 года Сиббюро РКП(б) приняло решение о переносе Сибирского административного центра из Омска в Новониколаевск. Было перевезено 13 500 сотрудников с семьями. Как это происходило именно в то время – это отдельная история.
4. К началу 1940 года Новосибирск уже был развитым промышленным и культурным центром и притягивал в себя население со всего Советского Союза. В 1941 году в первые месяцы войны в Новосибирск было эвакуировано более 32 заводов различного профиля (со всем кадровым составом), 4 оборонных института, проектные строительно-монтажные тресты. В целом в Западную Сибирь было оперативно перевезено более 244 промышленных отраслевых систем. Население Новосибирска с января 1941 года (с 400 тыс. чел.) по август 1942 года увеличилось до 578 тыс. человек – большая часть из которых специалисты высокого проф. уровня.
5. 1958 год начало строительства Сибирского Отделения Российской Академии Наук.
6. Следующая точка «Точка кипения» и роста уровня человеческой капитализации Новосибирска – это СмартСити.

### Тезис 18

**В культурном коде новосибирского Академгородка, «дух Академгородка», присутствуют уникальные и критически необходимые компоненты для создания атмосферы эффективного места жизни и работы инновационного человеческого капитала**

## 17. ПОТЕНЦИАЛ НОВОСИБИРСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ В ПЛАНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Новосибирск – население 1 621 193 чел. С близко прилегающими городами (Бердск, Искитим, Краснообск, Обь, Кольцово...) более 2 млн. чел.

- 38 НИИ
- 28 ВУЗов
- Академпарк

Новосибирск притягивает и пропускает через себя (миграция) потоки человеческого капитала из городов Сибири:

- Томск – 570 776 чел. (агломерация 754 000).
  - ✓ 9 ВУЗов
  - ✓ 15 НИИ
  - ✓ 6 бизнес инкубаторов
  - ✓ 300 инновационных предприятий
- Кемерово – 548 177 чел.
  - ✓ 8 ВУЗов
  - ✓ 3 НИИ
- Красноярск – 1 103 023 чел.
  - ✓ 29 ВУЗов
  - ✓ 21 НИИ
- Иркутск – 617 249 чел.
  - ✓ 15 ВУЗов
  - ✓ 9 НИИ

### Тезис 19

**Новосибирская агломерация составляет 2 млн. человек**

**Новосибирск притягивает и пропускает через себя потоки человеческого капитала территории с 15 млн. человек – 10% населения России**

- Новокузнецк – 537 480 чел.
  - ✓ 4 ВУЗа
  - ✓ 9 НИИ
- Барнаул – 627 789 чел.
  - ✓ 7 ВУЗов
  - ✓ 13 НИИ
  - ✓ 11 Проектных и проектно-изыскательных институтов.
- Омск – 1 126 330 чел.
  - ✓ 28 ВУЗов
  - ✓ 12 НИИ
- и др. селений.

И, в меньшей степени, из Дальневосточных (Хабаровск, Владивосток...) городов.

А также из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии...

Из Новосибирского аэропорта Толмачёво (до пандемии) летали пассажирские самолеты более чем в 91 город мира. В настоящее (по причине международных санкций) – в 19 городов мира.

## 18. МЕНТАЛИТЕТ АКАДЕМГОРОДКА И СМАРТСИТИ

Мы подошли к заключительной и самой важной обзорной части данного обоснования.

Можно рассказать, что такое Академгородок как Сибирский Научный Центр мировой известности строился и развивался:

- его исторические вехи;
- о том какую территорию он занимает в сосновом бору на берегу полноводной сибирской реки;
- о более чем трех десятках Научно-Исследовательских Институтах и их научных достижениях;
- о Новосибирском Государственном Университете (НГУ), других учебных заведениях;
- о природе, экологии, климате;
- о социальных, экономических и политических условиях, в которых строился и развивался Академгородок;
- о количестве и качественном составе населения Академгородка;
- об очень интересных, успешных людях и о их любви, и бережном отношении к месту, которое они в прошлом веке называли Академгородком;
- и о многом другом.

Но самое главное, о чем надо точно сказать в заключительной части этого обоснования — это **менталитет Академгородка – сплав особой культуры, интеллекта**.

Вот, что является главным обоснование создания СмартСити как следующего современного родственника успешного Сибирского Академгородка.

Менталитет Академгородка (как минимум) является основой успешности СмартСити в условиях которого будет успешно развиваться, расти, накапливаться и эффективно использоваться человеческий капитал, который очень необходим для инновационного развития экономики России. И таких успешных мест в стране должно быть много, не смотря на внутренние климатические и внешние политические условия.

В Академгородке говорят: «В Сочи климат приятный, но поговорить не с кем».

### Тезис 20

**Менталитет Академгородка: сплав особой культуры, интеллекта – основа создания СмартСити, магнита и точки генерации человеческого капитала**